

**Van:** Wil [<mailto:frenckiexxx@home.nl>]  
**Verzonden:** dinsdag 19 september 2017 13:24  
**Aan:** [tongersewegveilig2017@gmail.com](mailto:tongersewegveilig2017@gmail.com); Raadsgriffie  
**Onderwerp:** Truckverbod tongerseweg/ tongerseweg veilig

Geachte Dames en heren,

Helaas door vakantie kan ik nu pas reageren op de flyer van actiecomite tongerseweg veilig. Ik hoop dat zowel de griffie als het comite onze beleving m.b.t.veilig en confortabel wonen aan de tongerseweg kunnen meenemen in de raadsvergadering heden avond waarvoor wij helaas ook verhinderd zijn.

Wij wonen tongerseweg 160. Dat brengt met zich mee dat wij onder aan het aflopend deel van de tongerseweg (vanaf voormalig scholengemeenschap oud vroenhoven tot aan de stoplichten/kruising st.theresiakerk).

U kunt zich niet voorstellen hoe (wellicht ook door het aflopen van de weg naar beneden) hier trucks in soms colonnes van 3 tot 5 achter elkaar naar beneden komen gedenderd. Daarnaast schaar ik de tractoren (vroeger was het een tractor, nu zijn het giga machines met banden van wel 2m doorsnee en met aanhangers zo groot als een grote truck vol met suikerbieten/aardappelen enz) ook tot onverdraaglijk zwaar verkeer. Deze trucks en giga tractoren hebben de tongerseweg gevonden als sluip/makkelijkste route naar hun bestemmingen. Ze hebben ladingen die vaak in de tonnen loopt, en komen dan met een vaart de weg af gedenderd. Ons huis loopt hierbij behoorlijke trillingen op en dan al helemaal te zwijgen over de gevaarlijke situatie die ontstaat voor overige weggebruikers en omwonenden en kinderen.

Deze zware wagens en tractoren horen niet thuis op een doorgaande weg waarbij bebouwing grotendeels langs deze weg ligt en waarbij bestuurders zich blijkbaar niet realiseren wat hun snelheid is. De tongerseweg is geen weg die voor dit zwaar verkeer geschikt is zowel voor schade aan de huizen als de levensgevaarlijke situaties die ontstaan. U moet toch zelf kunnen (gaan) zien dat twee vrachtwagen geeneens soepel langs elkaar kunnen gezien de structuur van de weg. De zware wagens die in de remmen moeten omdat het stoplicht rood is maken een helse herrie op de remsystemen en je houdt je hart vast of ze wel stop komen. Dan wordt er door de gemeente (volgens mij zonder enige logica) het stoplicht tongerseweg/ruttensingel zo ingesteld dat er een giga file ontstaat tot aan het deel tongerseweg wolder. Wij happen dan uren aan een stuk zware uitlaatgassen en geloof me de trucks en tractoren gooien kwalmen aan diesel en stookolie uit.

LEVENSGEVAARLIJK moeten wij wonen in een deel van de stad maastricht. Ik kan niet begrijpen dat de meest logische weg in veiligheid, prettig wonen en milieu bewustzijn, niet wordt gekozen (geen miljoenen uitgeven aan een weg die wellicht nog aantrekkelijker wordt als sluiproute)  
TONGERSEWEG VERBODEN VOOR ALLE ZWAAR VERKEER m.u.v.stadsbussen .

Wellicht dat al dit proza u al bekend is, maar toch via deze weg mijn teleurstelling in een gemeenteraad van us stad mestreech.

Hoogachtend,  
Fam.W.H.M.Frencken  
Tongerseweg 160  
6214BD Maastricht

**Van:** marleen e  
**Verzonden:** zaterdag 16 september 2017 11:32  
**Aan:** Raadsgriffie  
**Onderwerp:** Tongerseweg Vrachtwagenvrij

Gemeente Maastricht

Ingek.: 18 SEP 2017

Reg. nr.: 2017.30580

Maastricht, september 2017

Betreft : Tongerseweg Vrachtwagenvrij

Geachte Raadsgriffie,

Ik ben Marleen Essers, ik woon op nummer .., dus onderaan de .., wat niet inhoudt dat wij gèèn last hebben.

Ik heb in mijn gezellige hoekhuisje altijd heel fijn gewoond, maar de groei van het zware vrachtverkeer gooit letterlijk heel wat roet in mijn woonplezier. Ik zet mijn ervaringen even kort op een rij. Ik heb last van: luchtvervuiling, met name fijnstof - trillingen - en natuurlijk lawaai.

Dat vrachtverkeer brengt gegarandeerd heel wat fijnstof in de lucht en die lucht adem ik in. Ik vraag mij dan ook wel eens af hoe ik aan een rokershoestje kom. Ik ben niet-roker, maar de laatste tien jaar produceer ik soms zo'n onsmakelijke ochtendrochel, terwijl ik absoluut nòòit rook.

Hoe smerig de lucht hier is, is makkelijk te testen, je kunt dagelijks met een doek over de ramen heen gaan, iedere dag is die doek weer roetzwart.

Als de luchtkwaliteit gemeten is, krijgen we altijd te horen dat de vervuiling onder de norm blijft ..... maar het zal niet de èèrste keer zijn dat de metingen worden aangepast aan de wensen van de overheid.

Ik zou graag wat peterselie en sla in mijn tuin willen planten maar daar zie ik vanaf, ik zou ze niet durven eten.

Dan de trillingen: de laatste twee jaar word ik 's morgens in alle vroegte wakker door het rammelen van de ramen in mijn slaapkamer èlke keer dat er een vrachtwagen voorbij rijdt. Dat rammelen begint als de vrachtwagen in aantocht is, en als hij mijn huis voorbij gereden is, hoor ik het nog en dan .....komt alweer de volgende.

Een maand geleden viel er voor de vierde keer een aantal dakpannen van het dak van één van mijn burens zonder dat het gewaaid of gestormd had, ik hoop dat het bij deze vier keren blijft. Als ik een halve minuut eerder van huis was gegaan, had ik ze op mijn hoofd gekregen.

De geluidsoverlast is gelukkig verminderd doordat wij nu geluidsisolerend glas hebben; ik hoef tenminste niet meer met oordoppen in te slapen.....maar mijn raam op een kiertje zetten voor de frisse lucht kan ik vergeten, slapen met open raam is een luxe van vroeger. Ik slaap met mijn raam potdicht en op een zomerse dag houd ik vaak àl mijn ramen en deuren dicht om het lawaai niet te hoeven horen.

Nog niet zo hèèl lang geleden konden we op zondagen nog wat bijkomen maar sinds de winkelopenstelling op zondagen is het àlle dagen feest bij ons op de Tongerseweg.

Al met al wordt mijn woonplezier zwaar aangetast; als fietser heb ik meer dan eens moeten uitwijken om niet geschept te worden door een vrachtwagen.

Ik wil er dus met alle kracht op aandringen dat de Tongerseweg vrachtwagenvrij wordt!

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Marleen Essers

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

" De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdert u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."

mobiliteit  
2017.32331

Gemeente Maastricht

Ingek.: - 2 OKT 2017

Reg. nr.: 2017.32332

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

\* EXTREEM VEEL LAWAAI

\* STANK / VERVUILING T.G.V. UITLAATGASSEN

\* TRILLINGEN → SCHEUR IN MARMER VLOER

\* FILE VORMING

\* INBREUK OP PRIVACY → Bij FILE VORMING

\* SLUIPVERKEER Bij FILE DOOR MACON LAAN = OVERLAST

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 30/SEPT/2017

Naam R.J. WINKEL

Adres \_\_\_\_\_

T \_\_\_\_\_

Ingek.: 02 OKT 2017

Reg. nr.: 2017.32458

Aan de gemeenteraad van Maastricht  
van Raadsgriffie

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

\* begon met mergel transporten  
\* duurt meer dan 35 jaren!

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

woonachtig 39 jaren op deze weg. steeds voortdurende  
overlast door vrachtwagenverkeer. weg is slechte die  
periode 3x verbeterd o.v. vernieuwd. Probleem is nooit  
opgelost omdat de constructie vd weg niet toelaat tot havel en  
veilig doormijden. Voornamelijk vrachtverkeer niet bij klooster /  
voornamelijk L1 gebouwen het stoplicht bij Theresiakerk op rood staan  
Dan vrachtwagen stoppen pu. endan zonder stoppen door in middelets  
of rood licht. Vervolgens op de remmen door de stop bij stoplicht  
van hinderers / tramhalte en de fuik voor Tongerseplein.

beside bij

bij

Adres:

lof 2 busen vanaf klooster zoals bij Cocheren Keer / Xantgraken  
of pastoorstraat

Ik vind dat:

ook zeker met ivk fietsers die over plein moeten

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluisverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 01 oktober 2017

Naam

Adres

Copie: mobiliteit  
(2017.32455)

Gemeente Maastricht

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Ingek.: 02 OKT 2017

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Reg. nr: 2017.32454

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

~~De oplossing is alle transitovrachtverkeer via~~  
~~veerenscheide naar Lummen-Zolder~~  
~~Scheelt 10 stoplichten met alle voordelen hiervan~~  
~~geen opstapeling, dus brandstofbesparing,~~  
~~minder uitstoot CO2, is zolder om~~  
~~in Luik is het verboden voor het transitovrachtverkeer om langs het centrum te rijden~~

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 02-10-2017  
 Naam Loek Kennes

mobiliteit  
2017. 32379

Ragr.

Gemeente Maastricht

Van: Ben Willems

Verzonden: maandag 2 oktober 2017 10:59

Aan: Raadsgriffie

Onderwerp: inspraak Verkeersinfrastructuur Maastricht West

Ingek.: - 2 OKT 2017

Reg. nr.: 2017. 32378

Geachte gemeenteraad,

Ik kan zelf helaas niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg. Ons gezin met 2 kleine kinderen heeft regelmatig slaapproblemen vanwege de langsdenderende en ook remmende vrachtwagens. Zoals u kunt begrijpen heeft dit natuurlijk ook invloed op onze gezondheid, en voornamelijk die van de kinderen. Moeheid, niet goed kunnen concentreren op school, vaker ziekverzuim en noem maar op. En dan heb ik het nog niet over de luchtvervuiling omdat deze grote vrachtwagens overdag heel vaak lang stilstaan voor ons huis vanwege het verkeer-doseerlicht bij het Theresiaplein. Daar gaan hun longen en immuunsysteem ook door achteruit.

De Tongerseweg is niet geschikt voor vrachtverkeer en het sluipverkeer zorgt voor veel stress en gezondheidsproblematiek. Een dure reconstructie is niet echt nodig aangezien dat de problemen niet oplost, en in sommige gevallen nog veel erger maakt!

De Tongerseweg moet vrachtverkeer-vrij worden!

Hoogachtend,

2 okt. 2017  
Ben Willems

mobiliteit  
2017. 32394

Regnr.

Met vriendelijke groet  
Tongerweg Veilig

Gemeente Maastricht

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Ingek.: - 2 OKT 2017

Reg. nr.: 2017. 32395

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

\_\_\_ Gebroken nachten: vanaf 03.00 nachts beginnen de vrachtwagens langs ons huis te denderen over het slechte wegdek dit gaat gepaard met hoge snelheden en veel geluidsoverlast met name trillingen van de vloer.

De weg is niet geschikt voor dit zware vrachtverkeer en hij wordt door 75% gebruikt als sluiproute voor 20 km af te snijden.

Overdag ook veel geluidsoverlast en gevaarlijke situaties door dat de weg te smal is voor deze grote vrachtwagens en tractoren fietsers worden vaak bij de versmallingen van de weg gedrukt.

Ik vind:

- dat de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- dat sluiptverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- dat regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geén dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

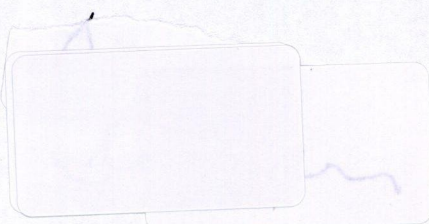
Hoogachtend,

Datum 1-10-2017

Naam H Bastiaens Vallen

Adres Tongerseweg 236 A

Handtekening





mobiliteit  
2017.32373

Raar.

**Van:** MJH Steenbergen [  
**Verzonden:** maandag 2 oktober 2017 9:57  
**Aan:** Raadsgriffie  
**Onderwerp:** Tongerseweg

Gemeente Maastricht

Ingek.: - 2 OKT 2017

L.S.

Reg. nr.: 2017.32374

Hierbij wil ik graag mijn mening uiten aangaande de Tongerseweg.

Ik vind:

-dat de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;

-dat sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;

-dat regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht.

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is; we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,  
M.J.H. Steenbergen

mobiliteit  
2017.3233u

Ragr.

Gemeente Maastricht

Ingek.: - 2 OKT 2017

Reg. nr.: 2017.32333

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel hinder heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk ik fiets meerdere keren per dag over de deze weg en ik vind het onbegrijpelijk dat zo'n groot aantal vrachtwagens per dag hier wordt toegelaten. De vieze dieseluitlaatgassen die de honderden vrachtwagens dagelijks uitstoten moeten wij allemaal maar slikken, sorry inademen?

Ik vind het ook onbegrijpelijk dat hierover nog gediscussieerd moet worden. Ik vraag me zelfs af of de wethouder en hoeveel gemeenteraadsleden al eens ter plekke zijn gaan kijken. Dit moet op een doordeweekse dag gebeuren en niet tijdens een vakantieperiodes. Ik vermoed dat de meting en telling zijn genomen tijdens de periode dat de Tongesesteenweg in Riemst voor alle verkeer steeds in één richting was afgesloten.

Waarom kan in Frankrijk bij nadering van bijna elke stad of dorp wél een verbodsbord geplaatst worden voor 'Transit' vrachtwagens zwaarder dan 3,5 T ? Ook bij Bordeaux zag ik zo'n verbod.

Ik ben er van overtuigd dat de drukte op de Nederlands autowegen inclusief de regionale (sluip)wegen is toegenomen doordat Duitse en Poolse vrachtwagens frequenter tolwegen door Duitsland willen omzeilen.

Ik vind:

- dat de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- dat sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- dat regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Géén dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Bekijkt u bijgaande foto's, die ik maakte maar eens goed. U hoeft dan niet meer te twijfelen.

Hoogachtend,

Maastricht, 30 september 2017

Marcel Thewissen



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 02-10-2017  
No. 2017.32453 (Raad)  
No. 2017.32449 (Mobiliteit)**

**Van:** Willibrord Nota

**Datum:** 2 oktober 2017 13:57:26 CEST

**Onderwerp:** tongerseweg

Onderwerp: Tongerseweg

Geachte gemeenteraad,

Op de vorige raadsronde over de Tongerseweg ben ik geweest. Helaas ben ik 3 oktober verhinderd om bij de raadsronde aanwezig te zijn.

Mijn bezwaren over de gemeentelijke plannen zijn de volgende:

-Mijn grootste bezwaar is eigenlijk dat ik vrees dat bij een totaal nieuw wegdek de wortels van de lindebomen worden beschadigd. Dan zouden zomaar opeens gezonde grote lindebomen verdwijnen. De gemeente zal er dan wel nieuwe voor in de plaats zetten, maar het duurt tientallen jaren voordat de weg weer zijn oude allure krijgt. Deze bomen behoren tot de longen van de stad en daar horen we zuinig op te zijn.

-Geluidsoverlast is ook behoorlijk een subjectieve aangelegenheid. Als er nieuw asfalt wordt neergelegd, zou de uitkomst zomaar kunnen zijn dat de omwonenden nog steeds overlast ervaren.

-Als de weg geheel vernieuwd wordt heeft dit mijns inziens een aanzuigende werking op het verkeer. Het zou zomaar kunnen dat de geluidsoverlast daardoor zelfs gaat toenemen, ondanks het feit dat het nieuwe asfalt op zich minder geluid maakt.

-Het wegdek vanaf de grens tot en met de begraafplaats is op dit moment een lappendeken. Dat er een nieuwe laag moet komen lijkt mij begrijpelijk. Als je echter over de weg rijdt is deze nog steeds mooi vlak. Van spoorvorming is geen sprake. Ik ben geen deskundige, maar volgens mij wijst dat erop dat de ondergrond helemaal niet zo slecht is.

Voorstel:

Er wordt een nieuwe asfaltlaag over het bestaande wegdek gelegd. Mocht dit niet kunnen, dan zou ik willen voorstellen om een beperkte laag af te schrapen en over de ruwe onderlaag nieuw asfalt te leggen. Dat is vermoedelijk ook een veel goedkopere oplossing dan het voorstel van de gemeente. Bijkomend voordeel is dat de bomen geen gevaar lopen. Verder neemt de gemeenteraad maatregelen om het vrachtverkeer van de Tongerseweg te weren.

Met vriendelijke groet,

Willibrord Nota

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

" De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdert u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."

Motie inspreken 3-10-2017

Raadsvergadering vrachtwagen verbod Tongerseweg

Ik ben Winfried Kramer. Ik spreek namens actiecomité Maastricht en bewoners uit de directe omgeving van de Tongerseweg.

Ons doel is een verbod vrachtverkeer voor de Tongerseweg.

Het beheer van de Tongerseweg moet volgens ons gericht zijn op 'veiligheid, duurzaamheid, kwaliteit'. Dit betekent dat de politiek de bestaande visie over de gebiedskwaliteit van de Tongerseweg moet aanpassen, aan de eisen van deze tijd en toekomst.

Op dit moment overheerst de verkeersfunctie op de verblijfsruimte van de Tongerseweg.

Dit is niet langer houdbaar. De kwaliteit van de verblijfsruimte is dusdanig aangetast door het vrachtverkeer dat het volledig ondergeschikt is aan de verkeersfunctie.

Er moet iets veranderen.

Van een hoge gebruiks-belevings- en toekomstwaarde is sprake als de weg op een veilige wijze gebruikt kan worden voor functies zoals: verplaatsen, wonen, werken, ontspannen en deze functies elkaar zoveel mogelijk versterken en niet hinderen.

Trillingen. Fijnstof. Geluidsoverlast. Schade aan gezondheid. Schade aan woningen. Onveiligheid.

CO-2 uitstoot. Daling woningwaarde. Allemaal veroorzaakt door vrachtverkeer, niks hoge gebruiks-belevings- en toekomstwaarde.

Hoe gaat een reconstructie dit oplossen?

Er is geen goed onderzoek dat dit kan aantonen. Er is geen degelijke omgevingsanalyse gemaakt. Er is geen goed onafhankelijk onderzoek gedaan naar de gevolgen van het vrachtverkeer. Er zijn voortdurend tegenstrijdige cijfers.

Ik ben verontwaardigd, dat de politiek een reconstructie voorstel van miljoenen doet voor de Tongerseweg, terwijl er niet is bewezen dat dit de verblijfsruimte ten goede komt.

Ik ben verontwaardigd, dat de politiek prioriteit geeft aan het argument van de vertegenwoordiger van de transportsector, '22 minuten langer rijden als zij geen gebruik mogen maken van de Tongerseweg en stad'. 22 minuten worden verkozen boven mensenlevens en een paar miljoen euro. 22 minuten.

Ik ben verontwaardigd, dat wethouder Aarts zegt 'met het weren van vrachtwagens verplaats je het probleem', u erkent dat er een probleem is maar doet vervolgens niks met de kern van het probleem. Een reconstructie is een pleister op de wond. Welke reconstructie je ook doet, de Tongerseweg is niet geschikt voor het vrachtverkeer.

De weg is te smal. De huizen staan te dicht op de weg. Er is te weinig plek voor fiets en voetpaden.

Oude bomen zorgen voor CO-2 afbraak en het unieke karakter van de weg. Er is geen enkele reconstructie die er iets aan kan doen om de Tongerseweg in te richten voor vrachtverkeer.

Ik ben een betrokken burger, die samen met de politiek naar een leefbare situatie wil streven voor alle partijen.

Wij kunnen samen de Tongerseweg vrachtverkeer vrij maken.

Deze weg is een prachtige mogelijkheid voor de gemeente Maastricht om haar ambitie waar te maken, om in 2030 een klimaat neutrale gemeente te zijn en de CO-2 uitstoot grotendeels terug te dringen.

Maastricht kan een voorbeeldfunctie krijgen, kijk naar Genk, Parijs en andere grote steden en hun klimaatplannen en aanpak van verkeer.

Het vraagt om moed om buiten de gebaande paden te treden.

Politiek wij geven een voorzet voor open doel, jullie kunnen het afmaken.

Vriendelijke groet,

Winfried Kramer  
Actiecomité Tongerseweg veilig

**Van:** Jos Brouner [[mailto:jos\\_brouner@hetnet.nl](mailto:jos_brouner@hetnet.nl)]

**Verzonden:** maandag 2 oktober 2017 22:13

**Aan:** Raadsgriffie

**Onderwerp:** Reconstructie en of vrachtwagenverbod Tongerseweg te Maastricht

**Geachte raadsleden van Gemeente Maastricht,**

Bij deze wil ik **Jos Brouner**, U laten weten dat op 22 Augustus 2017 , dakpannen door trillingen van het zware vrachtwagenverkeer van het dak aan de **Tongerseweg 78** zijn gevallen. Dat hier geen personen getroffen zijn mag een wonder heten, anders had de **Tongerseweg in Maastricht** het landelijk nieuws gehaald.

Ik kan U verzekeren dat dit in het verleden ook al gebeurd is op **huisnr.70** alwaar ik woonachtig ben , dit is toen net als nu hersteld door **dakdekkersbedrijf Hameleers**.

Een en ander kunt U dan daar ook navragen of bij bouwvereniging Woonpunt. Op dit moment loopt de verkeersdrukke wat ook het vrachtwagenverkeer betreft op de Tongerseweg de spuigaten uit.

Bijgevoegd heb ik enkele foto's van het incident. **Hopelijk neemt U deze informatie serieus en neemt U dit mee in U overweging voor hopelijk een vermindering of**

**verbod voor vrachtverkeer op de Tongerseweg. Hopelijk gebeurd dit soort incidenten dan niet meer in de toekomst en word het leefklimaat weer op de**

**Tongerseweg weer wat prettiger.**

**Vr. Groeten,**

**Jos Brouner**

**Tongerseweg 70**

**Maastricht**

**Telefoon 043-3252725**

**Email: [jos\\_brouner@hetnet.nl](mailto:jos_brouner@hetnet.nl)**

mobiliteit  
2017. 32349

Raagr.

Gemeente Maastricht

**Van:** Silvia van de Put >

**Datum:** 2 oktober 2017 om 09:53:04 CEST

**Aan:** <raadsgriffie@maastricht.nl>

**Kopie:**

Ingek.: - 2 OKT 2017

Reg. nr.: 2017. 32351

**Onderwerp: inspraak 3 oktober 2017, verkeersinfrastructuur west**

Dames en heren,

Met groeiende verbijstering volgen wij al jaren de discussie over de te nemen maatregelen tegen de verkeersoverlast op de Tongerseweg.

Terwijl een heel dure tunnel is aangelegd om het verkeer door de stad te beperken, staan we aan de andere kant van de Maas gewoon toe dat steeds meer vrachtwagens dwars door onze stad, over onze wegen rijden om een paar kilometer snelweg af te korten.

Mijn achtertuin grens aan de Tongerseweg en ik zie ontelbaar vele vrachtwagens dag en nacht langsrijden. Ik hoor ze en ik ruik ze. Het worden er elke dag meer; ze worden groter en zwaarder en rijden veel te hard en roekeloos. Veel vrachtverkeer is transitverkeer. Alle rapporten die de gemeente kennelijk laat opmaken ten spijt: kom een dagje meekijken en trek uw eigen conclusies.

Ik begrijp dat de supermarkt bevoorraad moet worden. Ik begrijp dat een bedrijf een bestelling moet kunnen afleveren bij een klant. Ik begrijp dat de Tongerseweg geen landweggetje is en zal worden. Maar ik begrijp niet dat de gemeenteraad veel geld in symptoombestrijding wil steken, terwijl niet eerst de oorzaak wordt aangepakt. Transitverkeer dat dwars door de stad rijdt, met geen ander doel dan een paar kilometer (betaalde) Belgische autoweg afsnijden? Verkeer dat in Maastricht West binnenkomt om dwars door de stad naar Oost te rijden? Nee, dat willen we niet in Maastricht.

En toch... het gebeurt en het blijft gebeuren. Fijn dat een reconstructie de overlast wellicht een beetje kan beperken, maar laten we alsjeblieft het probleem aanpakken bij de kern: te veel verkeer dat dag en nacht, veel te hard, dwars door de stad raast. Dat levert ons niets dan ellende op.

Maastricht: kies voor de gezondheid, het welzijn en welbevinden van je inwoners. Laten we alsjeblieft ophouden met de belangen van de vervoerders als uitgangspunt te nemen.

Tot zover mijn standpunt. Ik hoop ten zeerste dat het gezond verstand over deze kwestie nu eindelijk bij de gemeenteraad komt bovendrijven.

Hoogachtend,

Silvia van de Put

**Van:** Piekel Slors [<mailto:piekelmaastricht@gmail.com>]

**Verzonden:** dinsdag 3 oktober 2017 13:06

**Aan:** Raadsgriffie

**Onderwerp:** Betreft: aanvulling pleidooi Raadsronde 3 okt. Tongerseweg

Geachte mensen,

Tegen mijn onderstaande argument dat elke stad over 10 jaar een verbod zal hanteren op vrachtwagens en dieselauto's, zou u kunnen inbrengen dat zo'n verbod doorgaans alleen geldt voor de binnenstad en niet voor buitenwijken. Dan zou ik u er op willen wijzen dat Maastricht, door haar unieke geschiedenis en ligging nu eenmaal bijna geen 'buitenwijken' heeft aan deze zijde van de stad. Wanneer je vanuit Vroenhoven de stad binnenrijdt val je immers direct met je neus in de boter: mooie oude huizen en prachtige bomen. Een 'buitenwijk' is aangelegd met visie op meer verkeer en meer ruimte. Daar is hier nu eenmaal geen sprake van, je bent meteen in de oude stad, of de oude dorpskern van Wolder zo je wilt. Beide zijn veel aandacht en respect waard!

Met vriendelijke groet,

Piekel Slors  
Tongersweg 56a  
6214 BB Maastricht  
06 43609010

----- Doorgestuurd bericht -----

**Van:** Piekel's B&B <[mail@piekel.nl](mailto:mail@piekel.nl)>

**Datum:** di 3 okt. 2017 om 12:22

**Onderwerp:** Betreft: inspraak Raadsronde 3 okt. Tongerseweg

**Aan:** [raadsgriffie@maastricht.nl](mailto:raadsgriffie@maastricht.nl) <[raadsgriffie@maastricht.nl](mailto:raadsgriffie@maastricht.nl)>

Geachte mensen,

Helaas kan ik vanavond, 3 oktober, niet aanwezig zijn bij de raadsronde betreffende de besluitvorming over de Tongerseweg. Daarom via deze weg mijn pleidooi voor een vrachtwagen verbod.

Ik woon zelf aan het begin van de Tongerseweg, waar een ventweg en het Waldeckbastion aan de overkant, de bewoners enigszins beschermt tegen het geluid en de trillingen van de vrachtwagens die langsdenderen. Maar het lawaai is aanzienlijk: ik kan niet met een open raam slapen, en voel het steeds als een verademing als ik naar de achterkant van het huis ga, waar de constante dreun van het verkeer niet zo goed hoorbaar is. Als ik de zwarte laag smerigheid van mijn kozijnen was, moet ik er altijd aan denken dat ik die laag helaas niet uit mijn longen kan wassen.

Dat het 10 keer zo erg moet zijn voor de bewoners verderop, voorbij de Javalaan, waar de weg smal is en dichtbebouwd, kan ik me voorstellen.

Met de op handen zijnde besluitvorming voor reconstructie van de Tongerseweg ipv een vrachtwagen verbod ben ik het dan ook helemaal niet eens. Ik vind het ongehoord dat de gemeente zo slecht voor haar inwoners wil zorgen!



Het 'onderzoek' waaruit zou blijken dat het voornamelijk bestemmings vrachtverkeer betreft, lijkt me meer een vrijblijvend belondje dan een gedegen onderzoek. De foto's die omwonenden van de vrachtwagens op het betreffende deel van de Tongerseweg hebben gemaakt spreken boekdelen.

De gemeente Maastricht wil in 2030 CO2 neutraal zijn! Zij heeft een gooi gedaan naar de titel Fietsstad 2016 en toen die aan haar neus voorbij ging dit als een uitdaging betiteld, om verder te gaan en er in de toekomst nogmaals een gooi naar te willen doen. De gemeente wil gezien worden als een gemeente die duurzaamheid en groen beleid hoog in het vaandel heeft staan. Dit zijn hele goede voornemens, geweldige plannen waar we allemaal heel trots op kunnen zijn. Maar nu moet de gemeente het waarmaken en daar is moed voor nodig. Een andere 'inspreker' schreef het ook al: Maastricht moet buiten de lijntjes durven denken. We hebben jaren die A2 door de stad gehad. Het feit dat er toen in de jaren 70/80 niet vooruit is gedacht en er een rond weg is aangelegd of een tunnel, heeft voor ontzettend veel problemen voor omwonenden en weggebruikers gezorgd.

Gemeente Maastricht, denk in deze kwestie nu wel vooruit! Blijf niet hangen in de kleine problemen die zich zullen voordoen: protesterende vrachtvervoerders en moeilijkheden bij de handhaving van het vrachtverkeer verbod! Dit zijn allemaal dingen die opgelost kunnen worden. Vuile longen, slaapgebrek en onveiligheid worden zonder vrachtwagen verbod NIET opgelost.

En bedenk: Met de tijd wordt het DOODNORMAAL dat je in geen enkele ZICHZELF RESPECTERENDE STAD, met een vrachtwagen of een dieselauto naar binnen mag. Over 10 jaar is die voor veel geld 'gereconstrueerde' Tongersweg een schandvlek op het blazoen van Maastricht.

MAastricht is een heerlijke stad, met fijne, loyale inwoners. Zorg voor die inwoners! Ontwikkel een lange termijnvisie en steek je nek uit voor deze inwoners. Geef ze (ons) gezonde plek om te leven en laat het vrachtverkeer maar een beetje omrijden. Als het eenmaal zo is, plannen die bedrijven dat gewoon in en vinden ze het heel normaal.

Met vriendelijke groet,

Piekel Slors  
Tongerseweg 56a  
6214 BB Maastricht  
06 43609010

mobiliteit  
2017. 32650

Ragr

Gemeente Maastricht

Van: jwamartin  
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2017 12:31  
Aan: Raadsgriffie  
Onderwerp: t.a.v. inspraak 3 oktober, Verkeersinfrastructuur

Ingek.: - 3 OKT 2017  
Reg. nr. 2017.32651  
Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Het is mij niet mogelijk om persoonlijk aanwezig te zijn op de inspraak op 3 October 2017, maar ik, woonachtig aan het korte stuk Lammergierstraat dat op 25 meter afstand parallel loopt met de Tongerseweg in Wolder, wil u graag laten weten dat ik en mijn echtgenote veel overlast ervaren het vrachtverkeer op de Tongerseweg.

Met name de grote vrachtwagencombinaties produceren veel motorherrie en bandengeluid. Vaak zwaar beladen zorgen ze voor trillingen, dei in ons huis de ramen zelfs laten rammelen.

Wellicht wordt dit nog versterkt door de wegvernauwing ter hoogte van cafe 'de duivensport', daar weerkaatst de herrie extra en trilt door tot in onze straat.

Komende vanaf de grans denderen de zwaar beladen opleggers naar beneden; angstaanjagend als je staat te wachten om de straat over te steken.

Ik vind de Tongerseweg niet geschikt voor dergelijk vrachtverkeer, dat veelal niet Maastricht als bestemming heeft en dus sluipverkeer is. De conclusie uit een eerder 'professioneel' onderzoek, dat het vooral bestemmingsverkeer is, kan ik niet delen.

Combinaties met o.a. Roemeense, Poolse, Duitse, Hongaarse nummerplaten willen zo min mogelijk tol betalen in België en razen dan dwars door onze stad. De herrie, de verkeersonveiligheid en de onderhoudskosten van de weg zijn voor onze rekening.

Een dure reconstructie van de weg gaat t.a.v. dat denderende verkeer niets opleveren. Niet bestemmings-truckverkeer zou geweerd moeten worden.

Hoogachtend,

03.10.2017

J. Martin

Aan de gemeenteraad van Maastricht  
Schrijven

Gemeente Maastricht

M.

Tongerseweg 350  
6215AD Maastricht

Ingek.: 03 OKT 2017

Reg. nr: 2017.32708

Betreft: inspraak 3 -10 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht-West.

Geachte Gemeenteraad;

Ik kan zelf niet aanwezig zijn bij de inspraakronde op 3 oktober 2017 maar ik wil U wel laten weten dat ik veel overlast ervaar van het zware vrachtverkeer op de Tongerseweg.

20 jaar geleden ben ik een huis gaan bewonen aan de Tongerseweg 350. Al snel werd duidelijk dat de Tongerseweg een belangrijke ontsluitingroute is voor Maastricht en België. Aan druk autoverkeer wen je snel zolang er niet overmatig snel gereden wordt.

Waar niet aan te wennen valt is het zeer zware en intensieve vrachtverkeer. Trucks worden alsmaar groter en sterker en trekken lasten van meer dan 80.000 kilogram. Daar verbleken de "30 tonnen diesel" van Henk Wijngaard bij! Het gevolg hiervan valt makkelijk te raden: trillingen, overmatig veel uitstoot van de zware dieselmotoren, lawaai, onveilige situaties (de remweg van zo'n zwaar vehikel zal niet erg kort zijn) Daarnaast neemt de intensiteit van het transit-vrachtverkeer hand over hand toe.

Het is immers 20 minuten omrijden over de snelweg en bovendien moet er in België ook nog "trucktaks" betaald worden zodra het gewicht boven 3,5 ton komt.

Goede redenen voor de transportfirmas om een sluiproute te nemen.

Nog meer winst valt er te behalen als er flink doorgereden wordt.

De Tongerseweg biedt daar alle mogelijkheid toe en wordt zelfs gereconstrueerd ten behoeve van alle verkeer.

Voor de bewoners van de Tongerseweg is dit echter een "worst case scenario". Veel oude woningen liggen op krap 4 meter afstand van de rijweg. De geluidsbelasting op de gevels ligt waarschijnlijk ver boven de norm en de luchtkwaliteit is erg slecht.

Ik had gehoopt dat door de opening van de nieuwe Noorderbrug en de Tunnel vervoerders zouden kiezen voor de snelweg maar het tegenovergestelde gebeurt. Vrachtwagens van de grootste categorie pendelen het hele etmaal op en neer. Dit is beslist niet om goederen in de binnenstad of Maastricht West af te leveren.

Een reconstructie lijkt me zinloos. Slechts een deel van alle problemen wordt hierdoor opgelost. De luchtkwaliteit zal door het rooien van de "groene longen" flink afnemen en de overlast van lawaai en onveilige situaties zullen voortduren.

Een betere fundering zal het trillings-probleem maar te dele wegnemen.

Trillingen gaan ook door vaste massa heen. Vrachtwagens worden steeds zwaarder dus de levensduur en werking van een peperdure fundering zal beperkt zijn. Ik vrees dat de kosten van een degelijke reconstructie ver boven de begroting zullen uitrijzen met gevolg dat de reconstructie niet helemaal goed wordt uitgevoerd en de weg na 6 jaar weer aan reparatie toe is.

Bovendien zal het vrachtverkeer nog meer en harder gaan razen over een nieuwe gladde laag asfalt.

Ik vind dat de veroorzaker van het probleem moet worden aangepakt. Het vrachtverkeer.

Een (gedeeltelijk) truckverbod is een veel betere oplossing.

In combinatie met het instellen van een milieu-zone en betere handhaving op snelheidsovertredingen zou de Tongerseweg weer een leefbare, mooie monumentale, duurzame, fiets- en voetgangersvriendelijke weg kunnen worden.

Ik hoop dat de gemeente Maastricht het belang van haar bewoners zwaarder laat wegen dan het economisch belang van transportbedrijven.

De Tongerseweg hoort bij Maastricht en heeft ook het recht om Sjiek en Sjoen te worden!

Hoogachtend

Mylene Schrijen